

اشد العذاب، مصنفہ بر قاضی حسن درمچنگی ناظم تعلیمات دارالعلوم دیوبند

- ص ۴۔ توہینِ انبیاء، انکارِ ختمِ نبوت، دعویٰ نبوت، انکارِ ضروریاتِ دین (مرزا کے پارکفر) دینِ اعتراض ہے کہ توہینِ نبی مطلقاً کفر، انکارِ ختمِ نبوت بھی مستقل کفر۔
- ص ۵۔ عابد، زاہد، مبلغِ اسلام ہونے کے باوجود بھی انبیاء کی توہین کرنے والا، ختمِ نبوت بمعنی آخرِ انبیاء کا انکار کرنے والا، خدا تعالیٰ کو بھیڑنا کہنے والا مسلمانوں کے نزدیک کافر و مرتد ہے۔
- ص ۹۔ ضروریاتِ دین کا انکار کرنے، انبیاء کی توہین کرنے، پر کسی کو کافر نہ کہنا اور اعتیاد کننا خود کفر ہے۔
- ص ۹۔ مسلمان خوب سمجھ لیں کہ اکثر لوگ اس میں اعتیاد کرتے ہیں، حالانکہ اعتیاد یہی ہے کہ منکرِ ضروریاتِ دین کو کافر کہا جائے، ورنہ کیا منافقین سب کچھ فرائض و واجبات ادا نہ کرتے تھے۔
- ص ۱۰۔ منافقین بھی اہل قبلہ تھے، سیلِ کذاب بھی اہل قبلہ تھا، ورنہ پھر دیانہ سرتی اور گاندھی جی نے کیا قصور کیا؟ بس حکم یہی ہے، مسئلہ یہی ہے آسمانِ مٹا زمینِ مٹے، یہ حکم نہیں ٹل سکتا، چاہے کوئی تسلیم کرے یا نہ کرے حکمِ خدا ہے۔ تمہارا نفع اسی میں ہے کہ منافقین کو کافر و مرتد کہا جائے اللہ کا یہ حکم نہیں چھپایا جاسکتا۔
- ص ۱۱۔ یہ مذکر علماء ایک دوسرے کی تکفیر کرتے ہیں، چنانچہ علماء دیوبند کو بھی علماء بریلی کافر کہتے ہیں اس کا جواب یہ ہے بعض علماء دیوبند کو خان بریلوی یہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کو خاتم النبیین نہیں مانتے۔ چوپائے مجاہدین کے علم کو آپ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) کے برابر کہتے ہیں شیطان کے علم کو آپ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) کے علم سے زائد کہتے ہیں، لہذا وہ کافر ہیں۔ تمام علماء دیوبند فرماتے ہیں کہ خاں صاحب کا یہ حکم بالکل صحیح ہے جو ایسا کہے وہ کافر ہے مرتد ہے، ملعون ہے۔ لہذا ہم بھی تمہارے فتوے پر دستخط کرتے ہیں، ایسے مرتدوں کو جو کافر نہ کہے وہ خود کافر ہے، یہ عقائد بے شک کفریہ ہیں۔

ص ۱۲- اصل بات یہ عرض کرنی تھی کہ بریلوی تکفیر اور علماء اسلام کا مرزا صاحب اور مرزائیوں کو کافر کہنا اس میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ اگر خان صاحب کے نزدیک بعض علماء دیوبند واقعی ایسے تھے جیسا کہ انہوں نے انہیں سمجھا، تو خان صاحب پر ان علماء کی تکفیر فرض تھی۔ اگر وہ ان کو کافر نہ کہتے تو وہ خود کافر ہو جاتے۔

ص ۱۳- جو رسول اللہ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) کی تنقیص شان کرے اور آپ کے علم سے شیطان کے علم کو زیادہ جانتے اور آپ کے علم کو مجاہدین و صبیان کے علم کے برابر کہے، کافر ہے، مرتد ہے، ملعون ہے۔

ص ۱۵- مرزا صاحب کی عبارات میں ختم نبوت کا اقرار ہے جیسا علیہ السلام کی تعظیم ہے۔ غرضیکہ تلم ایمانی مجمل اور مفصل ازبر ہے، مگر جب تک توبہ نہ دکھائیں، توبہ نہ کریں، اس وقت تک اس کا کچھ اعتبار نہیں۔

علماء دیوبند جواب دیں

عرب و عجم کے علمائے اہل سنت نے علماء دیوبند کی گستاخانہ عبارات، کلمات اور مقالات پر کفر کا فتوے دیا ہے خود علمائے دیوبند بھی ایسی عبارات اور ایسے کلمات کے بارے میں کفر کا فتوے دے چکے ہیں۔ ان فتووں کا حاصل یہ ہے کہ جو ایسا کہے وہ کافر ہے یعنی ان فتووں کا تعلق الفاظ سے ہے عقیدہ اور نیت سے نہیں ہے۔

علماء دیوبند اپنی صفائی پیش کرتے ہوئے پورا زور اس پر صرف کر دیتے ہیں کہ ہمارا یہ عقیدہ نہیں ہے۔ علمائے عرب نے جب پوچھا کہ تم نے یہ باتیں کہی ہیں تو ان کے جواب میں بھی یہی کھلا کہ ہمارا یہ عقیدہ نہیں ہے۔ حالانکہ جب فتوے کفر کا تعلق تعلقوں سے ہو اور سوال بھی یہ کیا جائے کہ یہ لفظ تم نے کہے ہیں یا نہیں تو اس کا جواب یہ ہونا چاہئے تھا کہ یہ گستاخانہ الفاظ ہم نے نہیں کہے، مگر وہ ایسا نہیں کہتے کیونکہ یہ الفاظ ان کی کتابوں میں چھپے ہوئے موجود ہیں اور پیش نظر کتاب دعوتِ فکر میں بھی ان کا عکس موجود ہے لوگوں کو متاخذینے کے لیے کہہ دیتے ہیں کہ ہمارا یہ عقیدہ نہیں ہے کیونکہ وہ جانتے ہیں کہ عقیدے کا تعلق دل سے ہے اور دل کو چیر کر کون دیکھ سکے گا۔

علماء دیوبند سے استفسار

- ۱۔ جو شخص عقیدہ رکھے بغیر گستاخانہ عبارات و کلمات کتاب علمائے عرب و عجم کے ارشادات "الشباب الثاقب" اشہ القذاب اور المہند کی روشنی میں اس کا کیا حکم ہے؟
- ۲۔ وہ گستاخانہ عبارات، مقالات اور کلمات جن پر عرب و عجم کے علمائے کفر کا فتوے دیا ہے علماء دیوبند نے کسی کتاب میں لکھے ہیں یا نہیں اگر نہیں لکھے تو آئندہ صفحات میں جن کتابوں کے عکس دیئے جا رہے ہیں وہ کتابیں کس کی تصنیفات ہیں؟ کس نے شائع کی ہیں؟ اور آپ کی ان کے بارے میں کیا رائے ہے؟

الشَّهْرُ الشَّاقِبُ

المُسْتَرْقِ الكَاذِبِ

از

شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی نور اللہ مرقدہ

معد

ترغیم حزب الشیطان
بتصویب حفظ الایمان

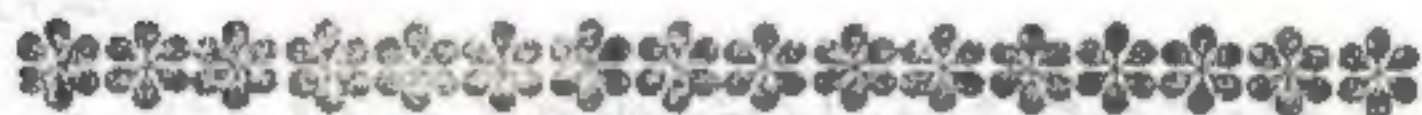
از

حضرت مولانا ابوالرضا محمد عطا اللہ قاسمی باری
رحمہ اللہ تعالیٰ

غایۃ المأمول
فی تدریج الوصول فی تحقیق علم الرسول

از

علاستید احمد آفندی برزنجی مفتی مدینہ منورہ
علی ساکنہ اہلسلوۃ والسلام



انجمن ایشیائیہ - لاہور

۶- بی، شاداب کالونی، حمید نظامی روڈ، لاہور

عرضِ ناشر

تقریباً دو سال پیشہ انجمن ارشاد المسین کی طرف سے شیخ الاسلام حضرت مولانا حسین احمد مدنی نور اللہ مرقدہ کی تصنیف لطیف ”الشباب الثاقب“ کی شاعت کا اعلان کیا گیا تھا۔ لیکن مختلف عوارض کی بنا پر اس کی طباعت تاخیر و تعویق کا شکار ہوتی رہی جس کی سب سے بڑی وجہ یہ تھی کہ انجمن کے ناظم اعلیٰ محترم انوار احمد صاحب کا ارادہ تھا کہ کتاب پر ایک ایسا محققانہ مقدمہ لکھا جائے کہ جس میں کتاب مذکور کے خلاف پھیلائی جانے والی بعض اہم غلط فہمیوں کا ایسا دندان شکن جواب دیا جائے کہ جس سے احمد رضا خان صاحب کے سفرِ حرمین شریفین کے تمام مخفی گوشے اجاگر ہو جائیں اور حرمین شریفین میں احمد رضا خان صاحب نے جو مکروہ کارروائی پورے مکروہ فریب کے ساتھ کی تھی اس کے تمام خدوخال لوگوں کے سامنے آجائیں اور ان کی تکفیری کارروائی کا سارا پس منظر واضح ہو جائے۔

لیکن اس کے لئے کوئی دوسرا شخص تیار نہ تھا اور وہ اپنی گونا گوں مصروفیات کے باعث اس کے لئے مناسب وقت جلد نہ نکال سکے۔ بہر حال اب یہ طویل مقدمہ تکمیل کے مراحل سے گزر کر آپ کے سامنے ہے۔ ہم اس کی تعریف و توصیف کے سلسلہ میں کچھ نہیں کہنا چاہتے اس کا فیصلہ قارئین کے ہاتھ میں ہے۔

ہم ”الشباب الثاقب“ کے ساتھ علامہ سید احمد آفندی برزنجی مفتی مدینہ منورہ (رحمۃ اللہ علیہ) خان صاحب نے مصروف کا ذکر خیر جن القابات و خطابات سے کیا ہے وہ حسام اکرمین ص پر ملاحظہ ہو، کی کتاب ”غایۃ المامول فی تتمۃ منہج الوصول فی تحقیق سم الرسوم“ بھی شائع کر رہے ہیں جو علامہ مصوف نے احمد رضا خان صاحب کے خلاف تحریر فرمائی تھی جس پر ”غایۃ مدینہ منورہ“ زادھانہ شرفنا و تعالیٰ نے اپنی تقریظات لکھیں اور اپنے تائیدی و تحفظ ثبت فرمائے جس سے یہ

حقیقت پوری طرح کھل کر سامنے آجاتی ہے کہ ۔ فاضل بریلوی علماء ہند کی نظر میں کیا تھے ؟
 امدان کے نزدیک احمد رضا صاحب کے بعض عقائد و نظریات کس قدر گمراہ کن تھے ؟ یہ کتاب آج کل
 نہ صرف کیا ہے بلکہ قریباً نایاب ہو چکی تھی ۔ ہم اس کتاب کی افادیت بڑھانے کے لئے اس کا ترجمہ
 بھی ساتھ ہی شائع کر رہے ہیں ۔ جو ہمارے رفیق کار اور انجمن کے اول نائب امیر جناب مولوی نعیم الدین
 صاحب نے کیا ہے ۔

چونکہ بریلوی حضرات ایک ہی اعتراض بھی کرتے ہیں کہ علماء دیوبند نے ” حفظ القرآن “ کی عہد
 کے جو جوابات دیئے ہیں وہ آپس میں متخالف و متعارض ہیں چنانچہ حضرت مولانا سید محمد قاضی حسن
 چاند پوری کے جواب کے مطابق حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی کے کافر قرار پاتے ہیں ۔ اور حضرت
 مدنی کے جواب کے پیش نظر حضرت چاند پوری کے کافر ہیں ۔ ” العیاذ باللہ “ ۔ اس سلسلے ہم ” الشہاب
 الثاقب “ کے ساتھ ہی حضرت مولانا ابو الرضا محمد عطار اللہ صاحب قاسمی بہاری کے کتاب
 ” ترغیم حزب الشیطان بتصویب حفظ الایمان “ بھی شائع کر رہے ہیں جس میں اس اعتراض کا سخت
 و دندان شکن جواب دیا گیا ہے ۔

” الشہاب الثاقب “ میں درج شدہ بعض الفاظ کے بارے میں حضرت علامہ خاں محمود صاحب
 دامت برکاتہم کی ایک پرانی روایت کا درج کرنا بھی ضروری سمجھتے ہیں ۔ اور وہ یہ ہے کہ ۔
 ” ایک بار حضرت مدنی رحمۃ اللہ علیہ کے کسی طالب علم نے یہ سوال کیا کہ ” الشہاب
 الثاقب “ میں بعض مقامات پر ” و بایہ “ کے لئے لفظ ” خبیث “ استعمال کیا گیا
 ہے جو بہت سخت ہے ۔ تو حضرت مدنی رحمۃ اللہ علیہ نے ارشاد فرمایا کہ ” الشہاب
 الثاقب “ کا مسودہ جس طالب علم کو صاف کرنے کیلئے دیا گیا وہ وہابیوں کا سخت
 مخالف تھا ۔ اس نے بعض مقامات پر ” و بایہ “ کے ساتھ ایسے الفاظ کا اضافہ کر
 دیا ۔ پھر جلدی اشاعت کے باعث یہی تصحیح دکی جاسکی اور اگلے طالبین پھر اسی کی
 کاپی کرتے رہے ۔

لگا دیا ہے۔

اپنی تعاریف میں شرط لگانے والے علمائے حرمین شریفین

کی اصل عبارتیں ملاحظہ ہوں



۱۔ مولانا شیخ احمد ابوالخیر میر دادؒ اپنی تعریف میں ارشاد فرماتے ہیں۔

<p>ترجمہ ۱ کیونکہ جو شخص اس رسالہ کی تفصیل کے مطابق ان اقوال کا معتقد ہوگا تو اس کے گمراہ اور گمراہ کرنے والے کافروں میں سے ہونے میں شبہ نہیں۔</p>	<p>فان من قال بهذه الاقوال معتقدا لها كما هي مبسوطة في هذه الرسالة لا شبهة انه من الكفرة الضالين المضلين - ۱</p>
--	--

۲۔ علامہ شیخ صالح کمالؒ رقمطراز ہیں۔

<p>ترجمہ ۱ وہ لوگ دین سے خارج ہیں بشرطیکہ حال وہی ہو جو تو نے ذکر کیا ہے۔</p>	<p>فهم والحال ما ذكرت مارفون من الدين - ۲</p>
---	---

۳۔ علامہ محمد علی بن حسین ملکیؒ تحریر فرماتے ہیں۔

<p>ترجمہ ۱ واقعی جس طرح مصنف بلند سمت کے بیان کیا ہے اس کے بموجب تو ان کے اقوال ان کا کفر واجب کر رہے ہیں۔</p>	<p>فاذا هو كما قال ذلك المصمم يوجب ارتدادهم - ۳</p>
--	---

۱۔ (حاشیہ برصغیر آئندہ)

۱۴ مولانا عمر بن حمدان المحرسي • لکھتے ہیں۔

ترجمہ ! ان لوگوں سے اگر وہ باتیں ثابت ہو جائیں جو اس شیخ (احمد رضا خان صاحب) نے ذکر کی ہیں..... تو پھر ان کے کفر میں کوئی شک نہیں۔	فهؤلاء ان ثبت عنهم ما ذكره هذا الشيخ... فلا شك في كفرهم - له
--	---

۱۵ مولانا سید شریف احمد بریلوی • اپنی تقریظ میں رقم فرمادیں۔

ترجمہ ! ان فرقوں اور شخصوں پر حکم کفر تب لگے گا۔ اگر ان سے یہ مقالات شنید ثابت ہو جائیں۔	هذا حكم هؤلاء الفرق والاشخاص ان ثبت عنهم هذه المقالات الشنعية - له
--	---

۱۶ شیخ محمد عزیز وزیر مالکی • نے اپنی تقریظ میں اپنے سلسلہ اذاد شیخ مولانا

سید شریف احمد بریلوی • کی تقریظ کی تائید کی ہے۔

۱۷ شیخ عبدالقادر توفیق شلبی طرابلسی حنفی مدرس مسجد نبوی اپنی تقریظ

میں ارقام فرماتے ہیں۔

ترجمہ ! سوال میں ذکر شدہ باتوں کی نسبت ان لوگوں کی طرف	فاذا ثبت وتحقق ما نسب هؤلاء القوم.....
---	---

۱۸ عاشق صفور گزشتہ، حسام اکرمین ص ۳۴۔ ۳۵ حسام اکرمین ص ۱۴۱۔ ۱۴۲ حسام اکرمین ص ۱۴۳۔ ۱۴۴

۱۹ حسام اکرمین ص ۱۲۵۔ ۱۲۶ حسام اکرمین ص ۱۴۱۔ ۱۴۲ حسام اکرمین ص ۱۴۳۔ ۱۴۴

جب ثابت ہو جانے کی تب
ان کے کفر کا حکم لگایا جائے گا۔

..... معاً هو مبين في
السؤال فعند ذلك يحكم
بـكفره۔

اس کے بعد موصوف اس کی وجہ بیان کرتے ہوئے رقمطراز ہیں۔

ترجمہ ! ہم نے ثبوت اور تحقیق
کی قید اس لئے لگادی ہے کہ
تکفیر کی راہوں میں خطرہ ہے۔
اور اس کے راستے دشوار گزار ہیں۔

وانما قيدنا بالشبوت و
التحقيق لان التكفير
نجا حبه خطرة و معاينه
وعرة۔

چونکہ مذکورہ بالا تقریظ لکھنے والے سات علماء حرمین نے اپنی تقریظ میں شرط
لگادی ہے اور یہ پہلے بتایا جا چکا ہے کہ جملہ شرطیہ کے اندر شرط اللہ جزاء میں حکم نہیں
ہوا کرتا ہے۔ لہذا ثابت ہو گیا کہ مذکورہ بالا حضرات نے نہ خود علماء دیوبند کی تکفیر
کی ہے اور نہ احمد رضا خان صاحب کے فتوے کفر کی تائید۔ بلکہ ان ساتوں حضرات
کی تقریظ کا خلاصہ یہ ہوا کہ اگر علماء دیوبند کے عقائد وہی ہوں جو احمد رضا خان
صاحب نے اپنے رسالہ "حسام الحرمین" میں ذکر کئے ہیں تو وہ کافر
قرار پائیں گے نہ نہیں۔

اد ۳۳ میں ہے جب سات علماء یوں نکل گئے۔ اب باقی پنج گئے ۲۶ علماء۔
گویا علماء دیوبند کی تکفیر کے مسئلہ میں علماء حرمین شریعین میں سے صرف ۲۶ علماء
کرام نے احمد رضا خان صاحب کی بظاہر غیبی مشروط تائید و تصدیق کی ہے۔

نہ حسام الحرمین ص ۱۵۰۔ نہ حسام الحرمین ص ۱۵۰۔ نہ "بظاہر" کی قید
اس لئے لگائی گئی ہے کہ مفتی کا جواب ہمیشہ اس شرط کے ساتھ مشروط رہیہ حاشیہ ص ۱۵۰

بَابِ اَوَّل

فتویٰ لینے میں جو دھوکہ اور کید و فریب بازی کی گئی اس کا بیان

کیدا اول (یعنی پہلا فریب) جنیں عالمان دین کی نیت کے کد کا فتویٰ حرمین سے حاصل کیا ہے ان پر وہ جھوٹے الزام و اتہام لگائے گئے ہیں جن سے وہ بالکل بری اور پاک ہیں اور وہ عقیدے اور خیالات ان کی طرف منسوب کئے گئے ہیں جن سے وہ مقدس عالمان ہندوستان تخت بیزار ہیں اور خود بھی ان کو کفر سمجھتے ہیں، حرمین شریفین کے مالوں نے اسی سوال کے مطابق جواب دیا اور ایسا عقیدہ رکھنے والوں پر کفر و شرک کا حکم لگا دیا کیونکہ ہر شخص جانتا ہے کہ جیسا سوال ہوتا ہے ویسا ہی جواب لکھا جاتا ہے اگر یہی سوال لکھ کر اور کسی شخص پر یہی الزام اور بہتان لگا کر ہندوستان کے ان مقدس مالوں کے سامنے پیش کیا جائے تو وہ بھی کفر و شرک کا حکم لگا دیں گے چنانچہ متعدد فتوے حضرت مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں آئے کہ جو شخص شیطان کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اعلم کہے خدا کو جھوٹا کہے اس کا کیا حکم ہے تو آپ نے فتویٰ اس کے کفر کا دیا اور ہم فتاویٰ سے ان کی مہارت بھی نقل کریں گے اس سے! حرمین شریفین کے بعض عقائد اور پر احتیاط مالوں نے یہ لکھ دیا ہے کہ اگر سائل کا بیان صحیح ہے اور ان لوگوں کا فی الحقیقت یہی عقیدہ ہے تو وہ کافر و جہنمی ہیں، چنانچہ بطور نمونہ چند مالوں کا قول فتویٰ میں سے نقل کیا جاتا ہے ایک عالم فرماتے ہیں من قال بحد لا ھو ان معتقد الھما کا ھو مبسوط فی حدیث المرسلۃ لا شبھۃ ان من الضالین یعنی جو شخص ان باتوں کا قائل ہو اور جس تفصیل سے اس رسالہ میں لکھا ہے اسی تفصیل سے اعتقاد رکھتا ہو وہ بلاشبہ کفر ہے۔ ملاحظہ ہو تقریر نمبر ۲۷ (صفحہ ۲۰) حسام الحرمین یعنی فتویٰ عربی مؤلف بریلوی خذلہ اللہ تعالیٰ و دوسرے عالم لکھتے ہیں بحد و الحاصل ما ذکر ت کفرۃ ما ساقون یعنی اگر فی الحقیقت ان لوگوں کا یہی حال ہے جو تم نے لکھا ہے تو وہ کافر ہیں خارج از دین ہیں، ملاحظہ ہو تقریر نمبر ۳۲ (صفحہ ۲۵) تیسرے عالم فرماتے ہیں وان من ادعی ذلک فھو کفر یعنی جو اس کا دعویٰ کرے وہ ہے شک کا فریب، ملاحظہ ہو تقریر نمبر ۳۰ (صفحہ ۲۷)۔

چوتھے عالم نے تو نہایت ہی احتیاط کی اور بہت تفصیل سے یہ لکھا ہے کہ اگر ان لوگوں سے وہ باتیں ثابت ہو جائیں کہ جنکو بریلوی شیخ علی نے لکھا ہے یعنی نظام احمد سے دعویٰ نبوت کا اور مولانا رشید احمد صاحب مولانا خلیل احمد صاحب مولانا شرف علی صاحب سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین تنقیص ثابت ہو جائے تو ان لوگوں

مولوی حسین احمد مدنی
کی کتاب
الشہاب الثاقب
کے صفحات ۱۸۷
جس میں انہوں نے
ایک فتوے کو تسلیم
کیا ہے۔

اس نے اپنے استاد خاص ابلیس عیسیٰ سے لکھا ہے۔

پشما بہتان اور مکر عظیم

یہ قریب اور کمر بہت تھا جہاں الجہد دین اور اس کے اتباع کا ہی
 کرجس کی وجہ سے اہل عرب میں خصوصاً اہل ہند میں عموماً اس
 ظالم کی اشاعت ہوتی ہے اور اسی نام کی بدولت دنیا جہان سے دھوکہ دیکھ روٹیاں ہاتھ آتی ہیں یہ جملہ
 مکاریوں کی اصل اور تمام دغا بازیوں کی بنیاد ہے۔ صاحبو! محمد بن عبد الوہاب نجد کی امتداد تیرہویں صدی میں
 نجد عرب سے ظاہر ہوا۔ اور چونکہ یہ خیالات باطلہ اور عقائد فاسدہ رکھتا تھا اس لئے اس نے اہل سنت والجماعت
 سے قتل و قتل کیا ان کو بائیس پنے خیالات کی تکلیف دینا رہا ان کے اموال کو غنیمت کا مال اور حلال مجاہد
 علیہا کے قتل کرنے کو باعث ثواب و رحمت شمار کرتا رہا۔ اہل حرمین کو خصوصاً مدینہ منورہ کو عموماً اس نے نکالینت
 شاذ پہنچائیں۔ سلف صالحین اور اعیان کی شان میں نہایت گستاخی اور بے ادبی کے الفاظ استعمال کئے بہت
 سے لوگوں کو بوجہ اس کی تعالیف شد یہ وہ کے دینہ سورہ اور مکر عظیم چھوڑنا پڑا۔ اور ہزاروں آدمی اس
 کے اور اسکی فرج کے ہاتھوں شہید ہو گئے۔ اٹھارہویں صدی کا عالم دینی تو خود اور فاسق شخص تھا اسی بوجہ
 سے اہل عرب کو خصوصاً اس کے اور اس کے اقتدار سے دلی بغض تھا اور بے ادبی اور اس قدر بے ادبی کہ اتفاقاً یہ وہ
 سے بے دھاری سے دیکھو جس سے دھوکہ دے غرض کہ وہ خیرات مذکورہ اللہ کی وجہ سے ان کو اس کے ظلم
 سے اعلیٰ درجہ کی عداوت ہے اور شک کہ اس نے ایسا اسی تکالیف دی ہیں تو ضرر ہونا بھی چاہیے۔ وہ لوگ
 یہود و نصاریٰ سے استعداد رکھ دھڑات نہیں رکھتے جتنی کہ وہ ابیر سے نہکتے ہیں۔ چونکہ نجد و اقطالیں اور اس
 کے اتباع کو اپنی عرب کی نظروں میں خصوصاً اہل ہند کی نگاہوں میں عموماً ان کے بی خواہ اور دشمنوں
 کو ان کا دشمن دین کا مخالف ظاہر کرنا مقصود ہوتا ہے اس لئے اس لقب سے بڑھ کر انکو کوئی لقب چھا
 معلوم نہیں ہوتا جہاں کسی کو حق شریعت و ملت سنت پایا چٹ و بابی کہہ دیا تاکہ لوگ تشدد ہو جاویں اور ان لوگوں
 کے مصالح اور ترغیبات میں جو طرح طرح کی مکاریوں سے حاصل ہوتی ہیں فرق نہ پڑے، صاحبو! شراب
 میں ڈازمی منڈاؤ گھبراہٹ کی کو دندہ خیر انہما نواز نا کوری، اظہار بازی ترک جماعت و صوم و صلوة جو
 کچھ کہو یہ سب ملاقات اہل سنت والجماعت ہونے کی ہو اور اتباع شریعت صوریہ و عملاً جس کو حاصل ہو وہ
 رہائی ہو جاوے گا مشہور ہے کہ کسی نواب صاحب نے کسی اپنے ہمنشین سے کہا کہ میں نے سنا ہے
 تم وہابی ہو۔ انھوں نے جواب دیا حضور میں تو ڈازمی منڈاؤ ہوں میں کیسے وہابی ہو سکتا ہوں میں
 تو خالص سنی ہوں، دیکھئے علامت سنی ہونے کی ڈازمی منڈاؤ ہو گیا وہاں عہد دین نے اس رسالہ میں اس
 غرض خاص سے ان اکابر کو دہائی کہا ہے تاکہ اہل عرب دیکھتے ہی غیظ و غضب میں آکر ملامتیں اور جہاد

مولوی حسین احمد مدنی
 کی کتاب کے ایک
 صفحہ کا عکس جس میں
 انہوں نے محمد بن
 عبد الوہاب کے متعلق
 ریا کرکس فیئے ہیں
 بحوالہ ص ۲۴

علمائے حجاز کا فتویٰ تکفیر

اور علمائے دیوبند کا اقرار

علامہ سید احمد آفندی برزنجی مفتی مدینہ منورہ سمیت تقریباً پچاس نامور علماء حجاز نے علماء دیوبند کی زیر بحث گستاخانہ عبارات پر کفر کا فتویٰ دیا ہے۔ ان میں سے سات نے اپنے فتویٰ میں یہ لکھا کہ ان علماء دیوبند کی یہ عبارات گستاخانہ اگر ثابت ہو جائیں، تو بلاشبہ یہ علماء کافر ہیں، جبکہ باقی سیکڑوں علماء عرب و عجم نے زیر بحث عبارات کی بنا پر علماء دیوبند پر غیر مشروط فتویٰ کفر صادر کیا ہے۔

علماء دیوبند نے اپنی گستاخانہ عبارات کے ثبوت میں الجھاؤ پیدا کرنے کی غرض سے 'حجاز مقدس' کے سات علماء کرام کے مشروط فتویٰ کفر کو ضمیمت سمجھا اور ان سات علماء کرام کو انہوں نے سرا۔

(دیکھئے مقدمہ الشہاب الثاقب، چند صفحات کے نوٹ)

مگر اس سے آگے الجھاؤ پیدا کرنے کے لیے علماء دیوبند کو کچھ نہیں سوجھتا کہ وہ کیا کریں۔ زیر بحث عبارات سے ان کے انکار کی کوشش اس لیے کامیاب نہیں ہو سکتی، کیونکہ دیوبند سے مطبوعہ یہ عبارات لوگوں کے ہاتھوں میں موجود ہیں۔

ان عبارات پر فتویٰ کفر کو غلط اس لیے نہیں کہہ سکتے کہ خود علماء دیوبند بھی ایسی عبارات پر یہی فتویٰ دے چکے ہیں۔ علماء عرب و عجم کے فتویٰ سے انکاریوں نہیں ہو سکتا کہ وہ خود اپنی تصنیفات میں ان فتاویٰ کا اقرار کر چکے ہیں۔ اب آخری حربہ یہ رہ جاتا ہے کہ زیر بحث عبارات کی غلط سلط تاویلات کر دی جائیں اور یعنی مطلب یہ ہے، مطلب وہ ہے۔ مراد یہ ہے اور مراد وہ ہے، کاسبارا لیا جاتے، مگر یہ حربہ اس لیے ناکام ہے کہ زیر بحث عبارات عرف اور محاورہ میں صریح گستاخی قرار پا چکی ہیں۔ جب الجھاؤ کے لیے کوئی موقف حقیقی نہ ہو سکا، تو علماء دیوبند نے یہ فیصلہ کر لیا ہے کہ اپنے بڑوں کو بچانے کے لیے جو کچھ ہو سکتا ہے، وہ سب کچھ آزمایا جائے۔ یہی وجہ ہے کہ علماء دیوبند اس مسئلہ میں سخت کشمکش کا شکار ہیں اور بے حواسی میں الگ الگ راگ الاپ رہے ہیں۔

تابش قصوری